

valorar su lugar en el desarrollo doctrinal (*dogmengeschichte*) o las fuentes filosófico-teológicas o retóricas de las que se nutre; sino releer los textos desde su contexto próximo, esto es, desde las circunstancias de la vida de Gregorio, desde los motivos que le llevan a predicar y escribir, desde la huella que la situación que rodea a Gregorio deja en sus obras.

El libro se centra fundamentalmente en el Gregorio polémico, el que rebate los errores doctrinales. Los tres primeros capítulos están dedicados a la doctrina trinitaria del Niseno y versan principalmente sobre obras escritas en los años previos al Concilio de Constantinopla del 381, como son, *Ad Eustathium*, *Adversus Macedonianos*, *Ad Ablabium*, *Ad Graecos* y *Contra Eunomium* I y II, entre otras. En los capítulos siguientes se estudia la economía de salvación en Cristo. Los capítulos cuarto y quinto tratan sobre todo del *Ad Simplicium*, del *Contra Eunomium* III y del *Antirrheticus*, escritos entre los años 381 y 383; y en el capítulo sexto –el último del libro– se abordan las obras posteriores a ese año, entre las que destaca la *Oratio catechetica magna*.

Evidentemente, la teología del Niseno es mucho más amplia que la que se encuentra en sus escritos dogmático-polémicos. Algunas de sus obras de carácter espiritual o exegético, como el *In Canticum canticorum*,

el *In illud tunc et ipse* o el *De perfectione*, entre otras, poseen una importancia ineludible para quien desee conocer la doctrina nisena sobre Dios y sobre Jesucristo. En efecto, estos escritos más serenos (por decirlo de algún modo) de Gregorio permiten adentrarse en su pensamiento, tomando cierta distancia con respecto a unos debates doctrinales que, en ocasiones, parecen empuñar el gran horizonte teológico del Niseno. El A., que es bien consciente de ello, logra comentar las obras dogmático-polémicas de Gregorio sin hacer violencia a ese marco más amplio. Para ello se sirve sobre todo de algunas cartas y sermones litúrgicos del Niseno, con los que pone de relieve el estrecho vínculo entre su teología y la vida litúrgica y sacramental, y la importancia de la fórmula bautismal en su comprensión de la fe (ὁ τῆς πίστεως λόγος).

Este libro es pues una útil aportación a los estudios de Gregorio. Sus páginas, con sus comentarios literarios, con las relaciones que se descubren entre los textos y con los interesantes datos que aportan sobre la composición de algunas de las obras de este Padre de la Iglesia, constituyen un complemento muy adecuado a otros acercamientos su pensamiento de tipo tanto histórico como sistemático.

Miguel BRUGAROLAS
Universidad de Navarra

Peter VAN NUFFELEN

Penser la tolérance durant l'Antiquité Tardive

Les Éditions du Cerf, Les conférences de L'École Pratique des Hautes Études, París 2018, 181 pp.

En esta obra breve pero profunda, fruto de una serie de conferencias dictadas en la École Pratique des Hautes Études de París, Peter van Nuffelen, profesor de Historia de

la Cultura en el Mundo Antiguo en la Universidad de Gante y reconocido especialista en la historia intelectual y religiosa de la Antigüedad Tardía, se propone analizar la

noción tardoantigua de «tolerancia» y sus presupuestos intelectuales al tiempo que enlaza su reflexión con la idea contemporánea sobre dicho concepto, enriqueciendo su análisis del sujeto principal con las ideas de persuasión, contención y violencia.

El estudio de la tolerancia y la violencia, vistas a la luz del ejercicio de la persuasión o de la coerción tanto en el aparato legal de la época como en el propiamente retórico, debe ser enfocado prestando atención al sujeto concreto que emite dicho discurso y a las limitaciones prescritas en el ejercicio de tales principios. En este sentido, el autor consagra el primer capítulo al análisis de tres grupos diferentes de fuentes (en la apologética cristiana, los edictos de los años 311 y 313 y en obras de escritores paganos de finales del siglo IV) con el fin de dilucidar la diferencia fundamental entre los conceptos antiguo y moderno de tolerancia, llegando a la conclusión de que se produce una evolución desde la idea que se sustenta en los principios de verdad y utilidad para el Estado (en tanto que le proporciona estabilidad ideológica y cohesión social) hasta hacerlo descansar en un ideal de ética y justicia.

El autor señala la abundancia de géneros relacionados con el debate y la confrontación dialéctica en el periodo estudiado. Esta amplia disponibilidad de fuentes tales como *altercationes*, *collationes* o *disputationes*, reflejando debates y exposiciones reales o figuradas, facilita la capacidad de entender el debate como un escenario privilegiado en el que ejercer la persuasión e, incluso, la coerción. Ambas vías eran tenidas por válidas a la hora de construir una sociedad

más virtuosa, anhelo que constituía uno de los objetivos primordiales de la mentalidad colectiva de la Antigüedad tardía.

Una de las aportaciones más interesantes de Nuffelen es la reflexión en torno a los límites de la tolerancia en la Antigüedad tardía, en particular a lo que a la imposición de límites y otros procedimientos disuasorios se refiere, mecanismos tenidos por válidos en tanto que contribuían a la cohesión social del grupo. El autor analiza esta dinámica entre tolerancia y violencia en Rufino de Aquileya y Severo de Menorca, en el cuarto y último capítulo de la obra para concluir que la imagen que presenta a los autores tardoantiguos como promotores y abogados de la violencia contra el rival religioso es producto de la visión moderna sobre los mismos.

En conjunto, la propuesta de Nuffelen supone una aportación muy sugerente y necesaria al debate sobre la tolerancia en la Antigüedad tardía, si bien encontramos que la escasez de fuentes analizadas presenta una visión un tanto sesgada del problema abordado, ya que las premisas básicas de la obra se sustentan sobre un conjunto de referencias muy reducido. Asimismo, el propio formato del libro impide que el autor desarrolle en profundidad el tema tratado. Así, a pesar de que el rango de fuentes empleadas es muy limitado, entendemos que esta flaqueza se debe a la propia naturaleza y contexto de la obra, por lo que esperamos que en un futuro el autor aporte una visión más amplia de este tema en posteriores y deseadas contribuciones.

Almudena ALBA LÓPEZ
Instituto de Estudios Bursátiles (Madrid)